



市场准入效能评估工作说明 (云南试点)

市场准入效能评估工作组

2021年9月

目录 /CONTENTS

01

市场准入负面清单政策及先行先试工作

02

指标体系（云南试点版）说明

03

试评估填报说明

04

效能指数计分说明

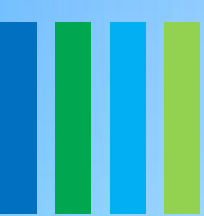
05

试评估工作综述

01 市场准入负面清单有关政策 及先行先试工作

党的十八届三中全会《决定》提出，“实行统一的市场准入制度，在制定负面清单基础上，各类市场主体可依法平等进入清单之外领域”。2015年9月15日，中央全面深化改革领导小组第十六次会议审议通过《关于实行市场准入负面清单制度的意见》





T1

市场准入负面清单有关政策

02

制度背景



实行市场准入负面清单制度是我国社会主义市场经济体制完善过程中的一项基础性制度，也是政府管理经济方式的一个重大转变。

T1

市场准入负面清单有关政策

03

制度政策

国家发展改革委、商务部深入贯彻落实习近平总书记重要指示精神，按照党中央国务院决策部署，扎实推进市场准入负面清单制度改革。经过三年落地实施，一年一修动态调整，全国范围内基本建立形成了全国统一的市場准入负面清单制度及相配套的体制机制。



清单运行机制

一张清单

两个类别

三种准入方式

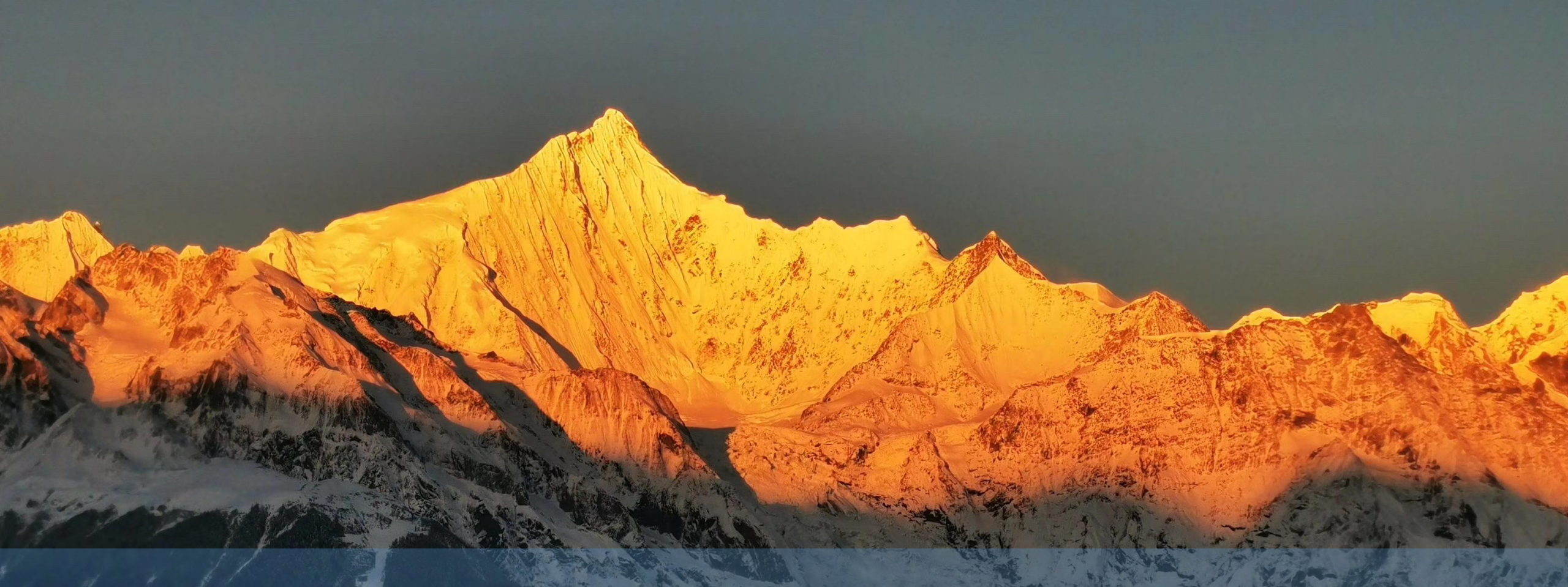
四个衔接

制度实施方式

一单尽列，单外无单

一年一修，动态调整

一目了然，一网通办



为深入推进市场准入负面清单制度，持续提升市场准入效能，国家发展改革委成立由云南、江苏、浙江、福建、宁夏发展改革委及数字中国研究院等有关部门共同组成的“市场准入效能评估研究工作组”。

在国家发展改革委体改司和国家信息中心
指导帮助下，云南省发展改革委开展先行先试工作

T1

市场准入效能评估指标体系

05

工作开展阶段历程

2020.10

正式启动工作
组建工作组

1

2020.12

前期研究阶段
形成指标体系初稿

2

2021.1

初步形成阶段
全省广泛征求意见

3

2021.3

试评估工作阶段
审核后形成试评估版

4

市场准入效能评估（云南）



构建评估指标体系：云南省发展改革委牵头组建市场准入效能评估工作组，结合省情，将理论研究和实践操作相结合，通过前期调研、模型研究、指标设计，科学构建评估指标体系，率先在全国范围内完成市场准入效能评估指标体系构建工作。

组织全省试评估工作：《市场准入效能评估指标体系（云南试点版）》经国家发展改革委体改司和国家信息中心确认后，创新评估方式，自行开发系统，组织实施省、州（市）、县（市、区）三级全覆盖的试评估工作，完成的《市场准入效能评估报告（云南试点版）》通过国家发展改革委组织的专家评审。

《市场准入效能评估指标体系（云南试点版）》和《市场准入效能评估报告（云南试点版）》两项成果，由国家发展改革委在第四届数字中国建设峰会数字城市分论坛上对外发布，与全国其他省市分享了先行先试的“云南经验”。获得与会领导、专家学者的高度肯定与赞许，会后专门莅临峰会云南展台参观交流，相关信息报道在央视财经频道、云南日报、云南发布微信公众号、学习强国APP、福建电视台等媒体报道，充分展示了市场准入效能评估云南省先行先试工作成果



T1

市场准入负面清单有关政策

08

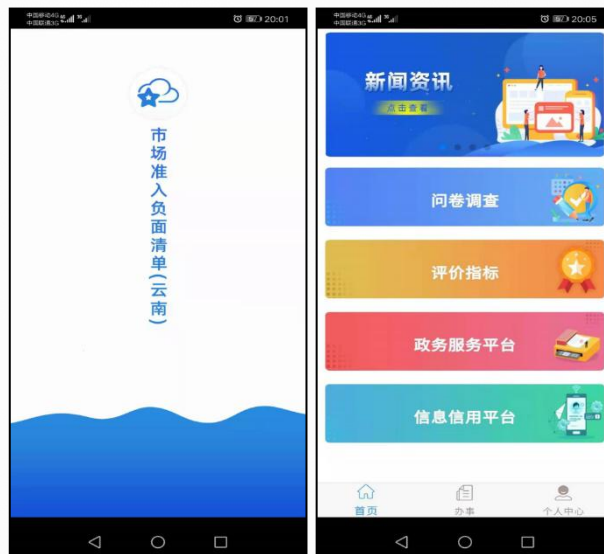
形成“云南经验”的工作亮点



市场准入效能评估评价填报系统



市场准入效能评估满意度调查问卷系统



信息化管理系统APP



小程序登录
注册界面

调查问卷
菜单界面

试评估工作运用数字化技术，提升信息化水平，累计回收线上问卷1955份，汇总政府数据3504条，佐证材料8700多份，参与满意度调查的市场主体3000余家。

在云南省发展改革委统筹下，市场准入效能评估云南试评估工作有序推进，取得预期成效。

试评估工作准确有效评估出全省16个州（市）和129个县（市、区）的市场准入效能，数据采样全面扎实，工作流程规范、结果运用充分，经验成果针对性和指导性强。



T1

市场准入负面清单有关政策

10

形成“云南经验”的工作亮点



云南评估工作方案

此次试评估充分结合地方实际，创新评估方法，建立了一套科学系统的评估流程和工作方案。真实客观反映出在加强清单制度公开和宣传、开展隐性壁垒工作、建立完善与市场准入负面清单制度相适应的配套机制方面存在的不足，总结了一系列可复制可推广的典型经验做法。

T1

市场准入负面清单有关政策

11

云南先行先试的意义

“



全面实施市场准入负面清单制度，需要长期巩固深化与持续完善。

在国家发展改革委的指导帮助下，云南将继续加强与先行省（区）沟通联系，持续做好市场准入负面清单制度效能评估工作，完善“云南经验”，全面配合国家发展改革委出台统一的市场准入效能评估指标体系。

02

市场准入效能评估指标体系 (云南试点版) 说明



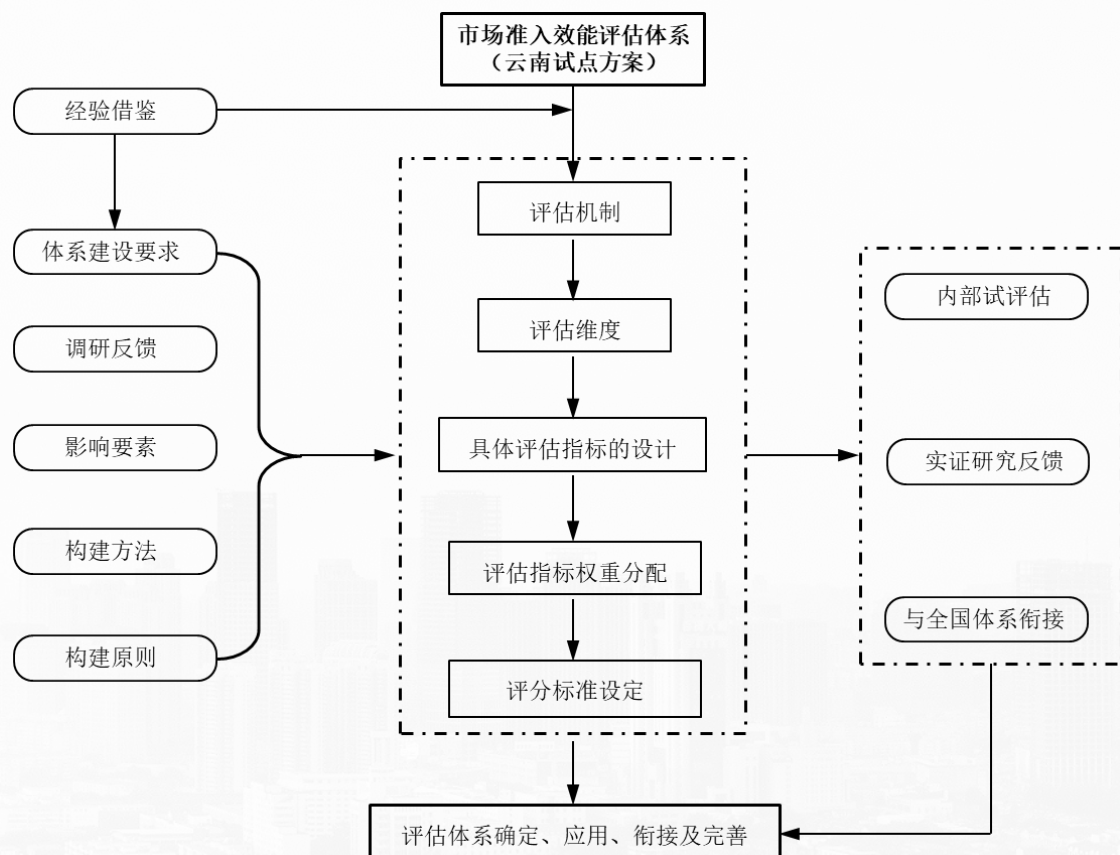
T2

市场准入效能评估指标体系

01

技术路径和思路

指标体系技术路径



指标体系设计思路

一级指标

按制度实施效能划分为准入效能、服务效能、保障效能和发展效能四个维度

二级指标

按制度工作任务、关键问题和目标结果对应分解

三级指标

按精准简单、操作可行、横向可比、权重合理的原则科学系统构建



T2

市场准入效能评估指标体系

02

一级评估指标：准入效能

一级
指标

准入效能

二级
指标

清单措施
透明情况

隐性壁垒
工作情况

网上办理
便捷情况

审批效能
提升情况

三级
指标

禁止准入措施覆盖率

隐性壁垒工作成效

许可准入网上办理率

审批要件简化率

许可准入措施覆盖率

隐性壁垒工作机制

许可准入一网通办率

审批时限压缩率

许可准入措施细化率

审批环节缩减率

注：浅显标注的指标暂不具备评估条件，
需完成信息化平台建设后开展评估工作

1. 二级指标“清单措施透明情况”

三级指标	评估内容	计算方式	计分标准
禁止准入措施覆盖率 35%	评估该地区向社会公开的政务服务事项中是否有禁止准入措施	禁止准入措施覆盖率=该地区审批权限的政务服务事项中覆盖的清单禁止措施数量/清单禁止措施全部数量，单位为%	禁止类准入措施不得审批，按计算方式结果为0得分，其余不得分
许可准入措施覆盖率 35%	评估该地区对应权限的市场准入负面清单许可类事项措施审批服务纳入政府服务事项内的覆盖对应比例	许可准入措施覆盖率=该地区审批权限的政务服务事项内清单许可类事项措施数量/该地区审批权限的市场准入负面清单全部许可类事项的措施数量，单位为%	采用前沿距离法计算得分，前沿值为100，最差值为按公式计算的最差值
许可准入措施细化率 30%	评估该地区制定了对应权限的市场准入负面清单许可类事项措施审批的办事指南及流程	许可准入措施细化率=该地区审批权限的政务服务事项内制定了办事指南的清单许可类事项措施数量/该地区审批权限的市场准入负面清单全部许可类事项的措施数量，单位为%	采用前沿距离法计算得分，前沿值为100，最差值为按公式计算的最差值

2. 二级指标“隐性壁垒工作情况”

三级指标	评估内容	计算方式	计分标准
隐性壁垒工作机制 45%	评估该地区隐性壁垒工作机制建立的有效和完善程度	隐性壁垒工作机制有效完善率=隐性壁垒工作机制完成数量/隐性壁垒工作机制包含的工作数量，单位为%。隐性壁垒工作机制分为发现甄别、建立台账、反馈、解决落实和公开分享等5项工作内容	按计算公式计算出指标得分
隐性壁垒工作成效 55%	评估省内隐性壁垒试点地区的工作开展成效	有收集和识别隐性壁垒线索并进行甄别的得分，没有不得分	试点地区：100分：收集线索并完成形态甄别工作，且工作开展较好的 80分：收集线索并完成形态甄别工作，工作开展一般 60分：仅完成线索收集未开展甄别工作 0分：未开展任何工作 非试点地区：给予60分基础得分，据实填报的非试点地区按试点地区方式计算得分

3. 二级指标“网上办理便捷情况”

三级指标	评估内容	计算方式	计分标准
许可准入 网上办理率 50%	评估该地区对应权限的市场准入负面清单许可类事项措施审批服务能够在线网上办理的便利快捷成效	许可准入网上办理率=该地区审批权限的市场准入负面清单许可类事项的措施可实现网上审批数量/该地区审批权限的市场准入负面清单全部许可类事项的措施数量，单位为%	采用前沿距离法计算得分，前沿值和最差值为按公式计算出的最优值和最差值
许可准入 一网通办率 50%	评估该地区对应权限的市场准入负面清单许可类事项措施审批服务能够一网通办及全程网办的便利快捷成效	许可准入一网通办率=该地区审批权限的市场准入负面清单许可类事项的措施可实现一网通办数量/该地区审批权限的市场准入负面清单全部许可类事项的措施数量，单位为%	采用前沿距离法计算得分，前沿值和最差值为按公式计算出的最优值和最差值

4. 二级指标“审批效能提升情况”

三级指标	评估内容	计算方式	计分标准
审批时限压缩率 0%	评估该地区实施市场准入负面清单制度后压缩市场主体办结许可类事项措施审批时限提升的审批效能	审批时限压缩率=1-评估年度许可类事项办结时间平均天数/上一年度许可类事项时间平均天数，单位为%	评分标准需与市场准入效能信息化平台归类统计数据关联，由于信息化平台目前还处于规划方案阶段，且现有政务服务数据暂无法按清单事项措施归类统计，无法自动获得评估所需数据。故暂不具备评估条件，待完成信息化平台建设后细化评分标准，开展详细评估工作
审批要件简化率 0%	评估该地区实施市场准入负面清单制度后减少市场主体办结许可类事项措施所需审批要件数量提升的审批效能	审批要件压缩率=1-评估年度所有许可类审批事项的办理要件总数量/上一年度所有许可类审批事项的办理要件的总数量，单位为%	
审批环节缩减率 0%	评估该地区实施市场准入负面清单制度后减少市场主体办结许可类事项措施审批环节数量提升的审批效能	审批环节缩减率=1-评估年度许可类事项审批环节数量/上一年度许可类事项审批环节数量，单位为%	



T2

市场准入效能评估指标体系

03

一级评估指标：服务效能

一级
指标

服务效能

二级
指标

服务方式
完备情况

清单宣传
完成情况

三级
指标

清单公开便捷查询

宣传工作开展

清单咨询方式完备率

宣传地区覆盖率

专题培训调研服务

市场主体知晓度

5. 二级指标“服务方式完备情况”

三级指标	评估内容	计算方式	计分标准
清单公开便捷查询 30%	评估该地区清单公开查询便捷程度	有在各类行政机关官网上公开清单内容得分，没有不得分	100分：在3个及以上行业主管行政机关官网上公开（含微信公众号和小程序） 80分：在2个行业主管行政机关官网上公开（含微信公众号和小程序） 60分：在1个行业主管行政机关官网上公开（含微信公众号和小程序） 0分：未在任何行政机关官网上公开
清单咨询方式完备率 35%	评估该地区清单咨询服务多样方式及便捷程度	清单咨询方式完备率=该地区建立的咨询方式/应建立的咨询方式，单位为%，应建立完善的咨询服务方式包括热线专线、网站、掌上咨询（APP、小程序、公众号）和线下窗口4种	按计算公式计算出指标得分
专题培训调研服务 35%	评估该地区行政机关向市场主体提供市场准入服务方式	开展专题培训调研座谈等形式的服务活动得分，没有不得分	100分：开展专题培训调研座谈形式服务活动次数大于3次及以上 80分：开展专题培训调研座谈形式服务活动次数为2次 60分：开展专题培训调研座谈形式服务活动次数为1次 0分：未开展专题培训调研座谈形式服务活动

6. 二级指标“清单宣传完成情况”

三级指标	评估内容	计算方式	计分标准
宣传工作开展 30%	评估市场准入负面清单制度及新出台政策宣传工作的开展情况	开展最新版清单政策宣传工作的得分，未开展不得分，开展形式不限于以发放宣传材料（包括不限于解读手册、视频动画、展板等纸质资料和电子文件）和举办宣传活动（包括不限于宣讲会、活动周及新媒体等）	100分：开展宣传工作的形式数量超过3种及以上 80分：开展宣传工作的形式数量为2种 60分：开展宣传工作的形式数量为1种 0分：未开展任何形式的宣传工作
宣传地区覆盖率 35%	评估市场准入负面清单制度及新出台政策宣传工作的完成情况	宣传地区覆盖率=已开展宣传工作地区数量/行政范围包含的地区单元总数量，单位为%	按计算公式计算出指标得分
市场主体知晓度 35%	评估市场主体对该地区市场准入负面清单制度贯彻执行的认识程度	统计市场准入负面清单制度贯彻实施过程中，各类市场主体对市场准入负面清单制度和相关政策、政府贯彻落实开展的工作的知晓度	根据问卷统计满意度得分



T2

市场准入效能评估指标体系

04

一级评估指标：保障效能

一级
指标

保障效能

二级
指标

制度机制
完成情况

问题机制
完善情况

平台运行
保障情况

数据公开
共享情况

三级
指标

制度实施办法

问题反馈渠道

平台有效运行

信息相互衔接

监管机制建设

问题台账统计

平台功能完整

信息完整公开

相关机制建设

问题追溯回访

评估机制建设

反馈问题落实率

注：浅显标注的指标暂不具备评估条件，
需完成信息化平台建设后开展评估工作

7. 二级指标“制度机制完成情况”

三级指标	评估内容	计算方式	计分标准
制度实施办法 25%	评估该地区出台市场准入负面清单制度实施相适应的实施管理办法	出台了实施管理办法得分，未开展不得分（管理办法包括地方专门政策文件、市场准入管理办法等文件）	100分：专门出台制定了管理办法，且执行效果处于全省较好水平 80分：专门出台制定了管理办法，执行效果一般 60分：仅逐级转发清单相关政策文件 0分：未开展任何相关工作
监管机制建设 35%	评估该地区建立与市场准入负面清单制度相适宜的事中事后监管机制	建立事中事后监管机制得分，未建立不得分（包括针对已有事中事后监管机制中增加有关市场准入负面清单制度的实施要求，或专门出台管理办法）	100分：专门出台制定了管理办法且执行效果较好 80分：专门出台制定了管理办法，执行效果一般 60分：针对已有事中事后监管机制增加有关市场准入实施要求 0分：未开展任何相关工作
评估机制建设 0%	评估该地区建立与市场准入负面清单制度相适宜的工作机制	建立评估工作机制得分，未建立不得分	目前国家及全省层面未出台制定统一的评估机制，暂不具备评估基础，待试点工作总结后和国家出台统一评估实施办法后，进一步明确评估要求和评分标准
相关机制建设 40%	评估该地区建立与市场准入负面清单制度相适宜的其他保障机制	建立和完善相适应的其他保障机制得分，未建立不得分（除上述保障机制外，根据市场准入负面清单制度完善已有保障机制或专门出台其他工作机制）	100分：建立其他相关机制为3项及以上 80分：建立其他相关机制为2项 60分：建立其他相关机制为1项 0分：未建立相关机制

8. 二级指标“问题机制完善情况”

三级指标	评估内容	计算方式	计分标准
问题反馈渠道 25%	评估该地区建立有市场准入负面清单制度的问题反馈专项渠道	问题反馈渠道完备率=该地区建立的渠道方式/应建立的渠道方式，单位为%，应建立问题反馈渠道包括热线专线、网站、掌上反馈（APP、小程序、公众号）和线下窗口4种	按计算公式计算出指标得分
问题台账统计 25%	评估该地区建立有市场准入负面清单制度问题统计台账	建立问题统计台账，未建立不得分	100分：建立台账且管理工作开展在全省处于较好水平 80分：建立台账，管理工作开展在全省处于一般水平 60分：建立台账，为开展工作 0分：未建立问题台账
反馈问题落实率 0%	评估市场准入负面清单制度实施过程中反馈问题得到及时有效解决落实的情况	反馈问题落实率=反馈的问题中已落实数量/反馈问题总数量，单位为%	目前信息化平台处于方案阶段，市场主体反馈问题暂只能通过政务服务系统，无法归集分类和准确计算，暂不评估基础，后续根据信息化平台建设情况和功能需求设置指标评估标准，明确评估具体要求
问题追溯回访 40%	评估该地区建立有市场准入负面清单制度问题追溯回访机制	建立问题追溯回访机制得分，未建立不得分	100分：建立追溯回访机制且工作开展在全省处于较好水平 80分：建立追溯回访机制，工作开展处于一般水平 60分：建立追溯回访机制，未开展工作 0分：未建立追溯回访机制

9. 二级指标：平台运行保障情况

三级指标	评估内容	计算方式	计分标准
平台有效运行 0%	评估该地区信息化平台全年有效运行情况	后续根据平台建设情况和功能需求设置指标评估标准	上述指标暂不具备评估条件，需完成信息化平台建设后开展详细评估工作，暂不细化评估计分标准
平台功能完整 0%	评估该地区信息化平台功能完整齐全情况		

10. 二级指标“数据公开共享情况”

三级指标	评估内容	计算方式	计分标准
信息相互衔接 0%	评估该地区信息化平台与政务服务平台和社会信用信息平台信息衔接和数据共享情况	后续根据平台建设情况和功能需求设置指标评估标准	信息化平台处于方案阶段，暂不具备评估条件，后续根据平台建设情况和功能需求设置指标评估标准，明确评估具体内容
信息完整公开 0%	评估该地区市场准入的数据信息及时公开和完整情况		



T2

市场准入效能评估指标体系

05

一级评估指标：发展效能

一级
指标

发展效能

注：淡显指标为观察指标，
不参与计算效能指数

二级
指标

市场主体
感受情况

市场主体
发展情况

三级
指标

工作落实满意度

政府信用满意度

市场公平满意度

市场主体增长率

非公经济发展增长率

服务业发展
贡献增长率

11. 二级指标“市场主体感受情况”

三级指标	评估内容	计算方式	计分标准
工作落实满意度 25%	评估该地区实施市场准入负面清单后市场主体对行政机关工作落实的满意程度	问卷调研统计市场主体对行政机关贯彻落实市场准入负面清单制度的满意度	根据问卷统计满意度得分
政府信用满意度 25%	评估该地区实施市场准入负面清单后市场主体对政府信用的满意程度	问卷调研统计市场主体对行政机关提供市场准入服务及处理隐性壁垒过程中的诚信信用满意度	根据问卷统计满意度得分
市场公平满意度 50%	评估该地区实施市场准入负面清单后市场主体对本地公平发展的满意程度	问卷调研统计市场主体本地区实施市场准入负面清单制度后市场公平发展的满意度	根据问卷统计满意度得分

12. 二级指标：市场主体发展情况

三级指标	评估内容	计算方式	计分标准
市场主体 增长率 40%	评估该地区实施市场准入负面清单制度促进市场主体增长取得的发展成效	市场主体增长率=评估年度新增各类市场主体数量/上一年度新增各类市场主体数量-1	采用前沿距离法计算得分，前沿值和最差值为按公式计算出的最优值和最差值
非公经济 发展增长率 35%	评估该地区实施市场准入负面清单制度对非公有制经济发展的促进作用	非公经济发展增长率=评估年度非公有制经济实现增加值/上一年度非公有制经济实现增加值-1，单位为%	采用前沿距离法计算得分，前沿值和最差值为按公式计算出的最优值和最差值
服务业发展贡献 增长率 25%	评估该地区实施市场准入负面清单促进服务业发展对地区经济发展的贡献作用	服务业发展贡献增长率=评估年度服务业对GDP增长的贡献率/上一年度服务业对GDP增长的贡献率，单位为%	采用前沿距离法计算得分，前沿值和最差值为按公式计算出的最优值和最差值

试评估反馈出三项指标与市场准入效能的唯一关联性不足的问题，在试评估阶段没有纳入统计效能得分，作为观察指标与后续开展的市场准入效能评估工作进行对比分析。



T2

市场准入效能评估指标体系

06

云南试点版方案指标结构

完整版
指标体系

4

+

12

+

34

一级指标

二级指标

三级指标

纳入试评估
指标体系

4

+

9

+

25

市场准入效能评估（云南）



T2

市场准入效能评估指标体系

07

指标权重的计算和确定

权重方法

经研究和比较，最终采用层次分析法确定评估指标权重



权重计算

采用STATA软件计算得出指标体系中各指标的权重，为便于计算和理解，对理论计算出的指标权重进行优化调整



标度确定

设计指标相对重要程度打分表格，向政府部门、市场主体代表和专家学者发放，回收问卷后确定评价指标重要标度





T2

市场准入效能评估指标体系

08

试评估指标体系（云南试点版）

一级指标		二级指标		三级指标		
指标名称	权重	指标名称	权重	序号	指标名称	权重
准入效能	40%	清单措施透明情况	50%	1	禁止准入措施覆盖率	35%
				2	许可准入措施覆盖率	35%
				3	许可准入措施细化率	30%
		隐性壁垒工作情况	25%	4	隐性壁垒工作机制	45%
				5	隐性壁垒工作成效	55%
		网上办理便捷情况	25%	6	许可准入网上办理率	50%
				7	许可准入一网通办率	50%
服务效能	25%	服务方式完备情况	45%	8	清单公开便捷查询	30%
				9	清单咨询方式完备率	35%
				10	专题培训调研服务	35%
		清单宣传完成情况	55%	11	宣传工作开展	30%
				12	宣传地区覆盖率	35%
				13	市场主体知晓度	35%
保障效能	15%	制度机制完成情况	40%	14	制度实施办法	25%
				15	监管机制建设	35%
				16	相关机制建设	40%
		问题机制完善情况	60%	17	问题反馈渠道	25%
				18	问题台账统计	35%
				19	问题追溯回访	40%
发展效能	20%	市场主体感受情况	100%	20	工作落实满意度	25%
				21	政府信用满意度	25%
				22	市场公平满意度	50%

03

试评估填报说明



T3

试评估填报说明

01

试评估总体概述

评估
工作

收集数据和确认计分标准，组织试评估工作

数据
采集

由各级发展改革部门、政务服务部门、统计部门和市场监督管理部门提供数据

评估
对象

以2020年为评估年，对省级、16个州（市）和129个县（市、区）进行全覆盖



T3

试评估填报说明

02

试评估数据采集填报系统

市场准入负面清单效能评估评价填报系统

用户名:

密码:

验证码: 

[立即登录](#)

推荐使用chrome浏览器, [点击前往下载](#)

市场准入负面清单效能评估评价填报系统

市场准入负面清单满意度调查系统



市场准入负面清单
满意度调查

首先感谢您对我们工作的支持! 本次调查主要是收集统计市场主体对所在地区政府及行业行政主管部门贯彻落实市场准入负面清单制度所开展工作提供服务的知晓度和满意度。您的准确客观填写对于推动我省高质量实施市场准入负面清单制度, 构建高标准市场体系具有重要的促进作用, 感谢您的参与与配合!



T3

试评估填报说明

03

填报系统-政务服务部门

本地区审批权限的政务服务事项内，包含的市场准入负面清单禁止措施数量	0项
本地区审批权限的政务服务事项内，覆盖的市场准入负面清单内许可准入类措施数量	107项
本地区审批权限的政务服务事项内细化制定了办事指南的清单许可类事项措施数量	107项
本地区审批权限的政务服务事项包含的清单许可准入措施中，能够实现网上办理审批服务的数量	104个
本地区审批权限的政务服务事项包含的清单许可准入措施中，能够实现一网通办审批服务的数量	90个
市场准入负面清单覆盖表	材料1
填表联系人	
填表人联系方式	



政务服务部门填报的几组数据。对应的政府填报系统显示画面



T3

试评估填报说明

04

填报系统-发展改革部门

本地区建立健全隐性壁垒工作机制的数量	项
甄别佐证材料	
建立台账佐证材料	
反馈佐证材料	
解决落实佐证材料	
公开分享佐证材料	
本地区收集隐性壁垒线索并对其形态进行甄别的工作情况	项
线索收集佐证材料	
形态甄别佐证材料	
本地区公开发布过市场准入负面清单相关内容的行政官网的数量	1项
网页截图佐证材料	材料1
本地区建立清单咨询服务方式的数量	3项
热线号码佐证材料	材料1
网站佐证材料	材料1
APP佐证材料	
小程序佐证材料	
公众号佐证材料	
线下窗口佐证材料	材料1 材料2 材料3
本地区开展市场准入负面清单制度专题培训调研座谈服务的次数	1项
培训调研座谈的过程佐证材料	材料1



发改部门填报的几组数据。对应的政府填报系统显示画面



T3

试评估填报说明

05

填报系统-发展改革部门

本地区开展市场准入负面清单制度宣贯工作的数量	2项
宣贯工作使用的材料佐证	材料1 材料2
本地区开展市场准入负面清单制度宣贯工作覆盖的地区数量	15项
本地区出台市场准入负面清单制度实施相适应的实施管理办法和开展的相关执行工作	否项
上传工作机制材料佐证材料	
执行工作材料佐证	
本地区出台市场准入负面清单制度实施相适应的监管机制和开展的相关执行工作	是项
上传工作机制材料佐证	
执行工作材料佐证	材料1
本地区出台市场准入负面清单制度实施相适应的其他相关保障机制	1项
工作机制佐证材料	
本地区提供清单问题反馈渠道的数量	3项
热线号码佐证材料	材料1
网站佐证材料	材料1
APP佐证材料	
小程序佐证材料	
公众号佐证材料	
线下窗口佐证材料	材料1 材料2
本地区建立市场准入负面清单制度问题的统计台账和开展相关工作	否项
问题统计台账佐证材料	
开展工作佐证材料	



发改部门填报的几组数据。对应的政府填报系统显示画面



T3

试评估填报说明

06

填报系统-发展改革部门

本地区建立市场准入负面清单制度问题的统计台账和开展相关工作	否项
问题统计台账佐证材料	
开展工作佐证材料	
本地区建立市场准入负面清单制度问题追溯回访机制和开展相关执行工作	否项
问题追溯回访机制佐证材料	
开展工作佐证材料	
填表联系人	
填表人联系方式	



发改部门填报的几组数据。对应的政府填报系统显示画面



T3

试评估填报说明

07

填报系统-统计和市场监管部门

[模糊]统计局	
评价年度（2020年）非公有制经济实现增加值	[模糊]
上一年度（2019年）非公有制经济实现增加值	[模糊]
评价年度（2020年）服务业对GDP增长的贡献率	67.70%
上一年度（2019年）服务业对GDP增长的贡献率	71.30%
填表联系人	[模糊]
填表人联系方式	[模糊]
[模糊]市场监督管理局	
评价年度（2020年）新登记各类市场主体数量	4161户
上一年度（2019年）新登记各类市场主体数量	3263户
填表联系人	[模糊]
填表人联系方式	[模糊]



统计部门+市场监督管理部门，对应的政府填报系统显示画面



T3

试评估填报说明

08

填报系统-市场主体问卷

1. 市场主体基本情况

地区

行业

类型

2. 对应四个指标分解

知晓度

满意度



首先感谢您对我们工作的支持！本次调查主要是收集统计市场主体对所在地区政府及行业行政主管部门贯彻落实市场准入负面清单制度所开展工作提供服务的知晓度和满意度。您的准确客观填写对于推动我省高质量实施市场准入负面清单制度，构建高标准市场体系具有重要的促进作用，感谢您的参与与配合！

1.企业注册所在地位于()。

云南省 ▼ 昆明市 ▼ 五华区 ▼

2.企业规模属于()。

- ☐ A.大型企业
- ☐ B.中型企业
- ☐ C.小型企业
- ☐ D.其他



T3

试评估填报说明

09

试评估填报工作总结



细化填报内容作为附件，便于查看

部分地区不重视，出现未填报情况



采用系统，简化填报程序

部分地区不认真，出现缺项漏项情况



预留联系人，确保及时沟通

部分地区不严谨，未按规定填报，出现未上传佐证材料，或者未对应要求上传



04

市场准入效能指数 计分示例

T4

市场准入效能指数计分示例

01

效能指数计算及结果说明



指标采用人工计分，结果为市场准入效能指数，未进行排序，以州市为单位汇总结果，并以报告形式反馈。



为各地进一步加强市场准入负面清单制度实施和提高市场准入效能提供支撑。



试评估客观评估出全省16个州（市）和129个县（市、区）的效能。



以昆明市为例，按照三级指标介绍此次试评估的效能指数计算过程。





T4

市场准入效能指数计分示例

02

三级指标：禁止准入措施覆盖率

评估
内容

1. 评估向社会公开的政务服务事项中是否有禁止准入措施
2. 禁止准入措施覆盖率=审批权限的政务服务事项中覆盖的清单禁止措施数量/清单禁止措施全部数量
3. 禁止类准入措施不得审批，根据填报数据，按方式计算结果为0分，其余不得分
4. 打分权重为35%

填报
系统

填报系统说明，见图右
上传佐证材料：无
填报对象：政务服务局

打分
标准

1. 审批权限的政务服务事项中覆盖的清单禁止措施数量为0
2. 禁止准入措施覆盖率=0
3. “禁止准入措施覆盖率”指标效能指数为35.00

本地区审批权限的政务服务事项内，包含的市场准入负面清单禁止措施数量

个

本地区审批权限的政务服务事项内，覆盖的市场准入负面清单内许可准入类措施数量

个

本地区审批权限的政务服务事项内细化制定了办事指南的清单许可类事项措施数量

个

本地区审批权限的政务服务事项包含的清单许可准入措施中，能够实现网上办理审批服务的数量

个

本地区审批权限的政务服务事项包含的清单许可准入措施中，能够实现一网通办审批服务的数量

个

本地区审批权限的政务服务事项内，包含的市场准入负面清单禁止措施数量

↑

本地区审批权限的政务服务事项内，覆盖的市场准入负面清单内许可准入类措施数量

↑

本地区审批权限的政务服务事项内细化制定了办事指南的清单许可类事项措施数量

↑

本地区审批权限的政务服务事项包含的清单许可准入措施中，能够实现网上办理审批服务的数量

↑

本地区审批权限的政务服务事项包含的清单许可准入措施中，能够实现一网通办审批服务的数量

↑

评估内容

1. 评估对应权限的市场准入负面清单许可类事项措施审批服务纳入政府服务事项内的覆盖对应比例
2. 许可准入措施覆盖率=审批权限的政务服务事项内清单许可类事项措施数量/审批权限的市场准入负面清单全部许可类事项的措施数量
3. 采用前沿距离法计算得分，前沿值为100，最差值为按公式计算的最差值
4. 打分权重为35%

填报系统

1. 填报系统说明，见图右
2. 上传佐证材料：按第三方梳理出的《<市场准入负面清单（2019年版）>对应<云南省政务服务事项基本目录（2020年版）>覆盖情况》进行填报并好上传
3. 填报对象：政务服务中心

打分标准

1. 审批权限的政务服务事项中覆盖的市场准入许可类事项措施数量为107项
2. 许可准入措施覆盖率=107/107=100%
3. “许可准入措施覆盖率”指标效能指数为35.00



T4

市场准入效能指数计分示例

04

三级指标：许可准入措施细化率

评估内容

1. 评估制定了对应权限的市场准入负面清单许可类事项措施审批的办事指南及流程
2. 许可准入措施细化率=审批权限的政务服务事项内制定了办事指南的清单许可类事项措施数量/审批权限的市场准入负面清单全部许可类事项的措施数量
3. 采用前沿距离法计算得分，前沿值为100，最差值为按公式计算的最差值
4. 打分权重为30%

填报系统

1. 填报系统说明，见图右
2. 按第三方梳理出的《<市场准入负面清单（2019年版）>对应<云南省政务服务事项基本目录（2020年版）>覆盖情况》进行填报并好上传
3. 填报对象：政务服务局

打分标准

1. 审批权限的政务服务事项中覆盖的市场准入许可类事项措施中，制定了详细的办事指南及流程的事项数量为107项
2. 禁止准入措施细化率=107/107=100%
3. “许可准入措施细化率”指标效能指数为30.00

本地区审批权限的政务服务事项内，包含的市场准入负面清单禁止措施数量

个

本地区审批权限的政务服务事项内，覆盖的市场准入负面清单内许可准入类措施数量

个

本地区审批权限的政务服务事项内细化制定了办事指南的清单许可类事项措施数量

个

本地区审批权限的政务服务事项包含的清单许可准入措施中，能够实现网上办理审批服务的数量

个

本地区审批权限的政务服务事项包含的清单许可准入措施中，能够实现一网通办审批服务的数量

个



T4

05

市场准入效能指数计分示例

三级指标：隐性壁垒工作机制

* 栏目

* 部门名称 检测重复 已输入0个字符

本地区建立健全隐性壁垒工作机制的数量

甄别佐证材料 文件列表 多文件上传 添加远程地址

建立台账佐证材料 文件列表 多文件上传 添加远程地址

反馈佐证材料 文件列表 多文件上传 添加远程地址

解决落实佐证材料 文件列表 多文件上传 添加远程地址

公开分享佐证材料 文件列表 多文件上传 添加远程地址

填报系统

1. 填报系统 说明：见左图
2. 上传佐证材料：按五个工作环节分五个窗口对应上传，佐证材料为制定的隐性壁垒管理办法、完成完善工作机制文件及实施市场准入负面清单制度的工作总结材料中涉及工作机制的内容，格式应为WORD、PDF，没有不上传
3. 填报对象：各级发改部门

评估内容

1. 评估隐性壁垒工作机制建立的有效和完善程度
2. 隐性壁垒工作机制有效完善率=隐性壁垒工作机制完成数量/隐性壁垒工作机制包含的工作数量，单位为%。隐性壁垒工作机制分为发现甄别、建立台账、反馈、解决落实和公开分享等5项工作内容
3. 按计算公式计算出指标得分
4. 打分权重为45%

打分标准

1. 依托公平竞争审查工作，统筹和协调开展发现甄别、建立台账和落实反馈3项机制
2. 隐性壁垒工作机制有效完善率=3/5=60%
3. “隐性壁垒工作机制”指标效能指数为27.00



T4

市场准入效能指数计分示例

06

三级指标：隐性壁垒工作成效

本地区收集隐性壁垒线索并对其形态进行甄别的工作情况

项

评估内容

1. 评估省内隐性壁垒试点地区的工作开展成效
2. 有收集和识别隐性壁垒线索并进行甄别的得分，没有不得分
3. 试点地区：100分：收集线索并完成形态甄别工作，且工作开展较好的
80分：收集线索并完成形态甄别工作，工作开展一般；
60分：仅完成线索收集未开展甄别工作；
0分：未开展任何工作
非试点地区：给予60分基础得分，据实填报的非试点地区按试点地区方式计算得分
4. 打分权重为55%

打分标准

1. 依托公平竞争审查工作，统筹和协调开展线索收集工作
2. 对照试点地区计分标准为60分，指标得分为60%
3. “隐性壁垒工作成效”指标效能指数为33.00

填报系统

1. 填报系统 说明：见上图
2. 佐证材料为为隐性壁垒工作总结中涉及到线索收集和形态甄别的资料
3. 填报对象：各级发改部门



T4

市场准入效能指数计分示例

07

三级指标：许可准入网上办理率

本地区审批权限的政务服务事项清单中，能够实现网上办理审批服务的数量

个

本地区审批权限的政务服务事项清单中，能够实现一网通办审批服务的数量

个

文件列表

* 市场准入负面清单覆盖表

/uploadfile/s2/2021/0325/20210325120138233.xls

20210325120138105

移除

多文件上传

添加远程地址

县(区)市场准入负面清单覆盖表下载 | 州(市)市场准入负面清单覆盖表下载



填报系统

1. 填报系统 说明：见上图
2. 上传佐证材料：无
3. 填报对象：政务服务局

评估内容

1. 评估对应权限的市场准入负面清单许可类事项措施审批服务能够在线网上办理的便利快捷成效
2. 许可准入网上办理率=审批权限的市场准入负面清单许可类事项的措施可实现网上审批数量/审批权限的市场准入负面清单全部许可类事项的措施数量
3. 采用前沿距离法计算得分，前沿值和最差值为按公式计算出的最优值和最差值
4. 打分权重为50%

打分标准

1. 能够实现网上办理的事项数量为104项
2. 许可准入网上办理率=104/107=97. 20%
3. “许可准入网上办理率” 指标效能指数为48. 60



T4

市场准入效能指数计分示例

08

三级指标：许可准入一网通办率

评估内容

1. 评估对应权限的市场准入负面清单许可类事项措施审批服务能够一网通办及全程网办的便利快捷成效
2. 许可准入一网通办率=审批权限的市场准入负面清单许可类事项的措施可实现一网通办数量/审批权限的市场准入负面清单全部许可类事项的措施数量
3. 采用前沿距离法计算得分，前沿值和最差值为按公式计算出的最优值和最差值
4. 打分权重为50%

打分标准

1. 能够实现一网通办的事项数量为90项
2. 许可准入网上办理率=90/107=84.11%
3. “许可准入网上办理率”指标效能指数为42.06

本地区审批权限的政务服务事项包含的清单许可准入措施中，能够实现网上办理审批服务的数量

个

本地区审批权限的政务服务事项包含的清单许可准入措施中，能够实现一网通办审批服务的数量

个

文件列表

** 市场准入负面清单覆盖表

/uploadfile/s2/2021/0325/20210325120138233.xls

20210325120138105

移除

多文件上传

添加远程地址

县(区)市场准入负面清单覆盖表下载 | 州(市)市场准入负面清单覆盖表下载

填报系统

1. 填报系统 说明：见上图
2. 上传佐证材料：无
3. 填报对象：政务服务局



T4

09

市场准入效能指数计分示例

三级指标：清单公开便捷查询

本地区公开发布市场准入负面清单相关内容的行政机关的数量

个

文件列表

网页截图佐证材料

附件说明

移除

多文件上传

添加远程地址

填报系统

1. 填报系统说明：见上图
2. 上传佐证材料：对照指标计分标准共三个上传窗口，佐证材料为官网发布信息的网页截图，官网上相关信息发布时间应为2020年内，根据填报数量上传，没有不上传，多传不加分
3. 填报对象：各级发改部门

评估内容

1. 评估该地区清单公开查询便捷程度
2. 有在各类行政机关官网上公开清单内容得分，没有不得分
3. 100分：在3个及以上行业主管行政机关官网上公开（含微信公众号和小程序）
80分：在2个行业主管行政机关官网上公开（含微信公众号和小程序）
60分：在1个行业主管行政机关官网上公开（含微信公众号和小程序）
0分：未在任何行政机关官网上公开
4. 打分权重为30%

打分标准

1. 2个官网界面
2. 对照计分标准为80分
3. “清单公开便捷查询”指标效能指数为24.00



T4

市场准入效能指数计分示例

10

三级指标：清单咨询方式完备率

本地区建立清单咨询服务方式的数量 项

热线号码佐证材料 [文件列表](#)

网站佐证材料 [文件列表](#)

APP佐证材料 [文件列表](#)

小程序佐证材料 [文件列表](#)

公众号佐证材料 [文件列表](#)

线下窗口佐证材料 [文件列表](#)

填报系统

1. 填报系统 说明：见左图
2. 佐证材料为热线号码，网站、APP、小程序、公众号截图（截图应提供咨询服务界面），线下窗口照片
3. 填报对象：各级发改部门

评估内容

1. 评估清单咨询服务多样方式及便捷程度
2. 清单咨询方式完备率=建立的咨询方式/应建立的咨询方式，应建立完善的咨询服务方式包括热线专线、网站、掌上咨询（APP、小程序、公众号）和线下窗口4种
3. 按计算公式计算出指标得分，打分权重为35%

打分标准

1. 建立完善清单咨询方式为3项
2. 清单咨询方式完备率=3/4=75%
3. “清单咨询方式完备率”指标效能指数为26.25



T4

市场准入效能指数计分示例

11

三级指标：专题培训调研服务

评估内容

1. 评估行政机关向市场主体提供市场准入服务方式
2. 开展专题培训调研座谈等形式的服务活动得分，没有不得分
3. 100分：开展专题培训调研座谈形式服务活动次数大于3次及以上
80分：开展专题培训调研座谈形式服务活动次数为2次
60分：开展专题培训调研座谈形式服务活动次数为1次
0分：未开展专题培训调研座谈形式服务活动
4. 打分权重为35%

打分标准

1. 开展了2次座谈调研服务
2. 对照计分标准为80分
3. “专题培训调研服务”指标效能指数为28.00

本地区开展市
场准入负面清
单制度专题培
训调研座谈服
务的次数

次

培训调研座谈
的过程佐证材
料

文件列表

附件说明

移除

多文件上传

添加远程地址

填报系统

1. 填报系统说明：见上图
2. 佐证材料为有关培训调研座谈的过程材料
3. 填报对象：各级发改部门



T4

市场准入效能指数计分示例

12

三级指标：宣传工作开展

本地区开展市
场准入负面清
单制度宣贯工
作的数量

2

次

宣贯工作使用
的材料佐证

文件列表

多文件上传

添加远程地址

填报系统

1. 填报系统 说明：见上图
2. 上传佐证材料：佐证材料为用的不同形式的宣传材料资料
3. 填报对象：各级发改部门

评估内容

1. 评估市场准入负面清单制度及新出台政策宣贯工作的开展情况
2. 开展最新版清单政策宣传工作的得分，未开展不得分，开展形式不限于以发放宣贯材料（包括不限于解读手册、视频动画、展板等纸质资料和电子文件）和举办宣贯活动（包括不限于宣讲会、活动周及新媒体等）
3. 100分：开展宣贯工作的形式数量超过3种及以上
80分：开展宣贯工作的形式数量为2种
60分：开展宣贯工作的形式数量为1种
0分：未开展任何形式的宣贯工作
4. 打分权重为30%

打分标准

1. 2种形式的宣传方式
2. 对照计分标准为80分
- 3 “宣传工作开展” 指标效能指数为24.00



T4

市场准入效能指数计分示例

13

三级指标：宣传地区覆盖率

评估内容

1. 评估市场准入负面清单制度及新出台政策宣贯工作的完成情况
2. 宣贯地区覆盖率=已开展宣贯工作地区数量/行政范围包含的地区单元总数量，单位为%
3. 按计算公式计算出指标得分
4. 打分权重为35%

打分标准

1. 覆盖全部的地区
2. 宣传地区覆盖率=100%
3. “宣传地区覆盖率”指标效能指数为35.00

本地区开展市
场准入负面清
单制度宣贯工
作覆盖的地区
数量

个

填报系统

1. 填报系统 说明：见上图
2. 上传佐证材料：无
3. 填报对象：各级发改部门



T4

市场准入效能指数计分示例

14

三级指标：市场主体知晓度



填报系统

1. 填报系统 说明：见上图
2. 上传佐证材料：无
3. 填报对象：各级发改部门

评估内容

1. 评估市场主体对该地区市场准入负面清单制度贯彻执行的认识程度
2. 统计市场准入负面清单制度贯彻实施过程中，各类市场主体对市场准入负面清单制度和相关政策、政府贯彻落实开展的工作的知晓度
3. 根据问卷统计满意度得分，打分权重为35%

打分标准

1. 填报数据76%
2. 市场主体知晓度=76%
3. “市场主体知晓度”指标效能指数为26.60



T4

市场准入效能指数计分示例

15

三级指标：制度实施办法

评估内容

- 1. 评估出台市场准入负面清单制度实施相适应的实施管理办法
- 2. 出台了实施管理办法得分，未开展不得分（管理办法包括地方专门政策文件、市场准入管理办法等文件）
- 3. 100分：专门出台制定了管理办法，且执行效果处于全省较好水平
80分：专门出台制定了管理办法，执行效果一般
60分：仅逐级转发清单相关政策文件
0分：未开展任何相关工作
- 4. 打分权重为25%

填报系统

- 1. 填报系统说明，见图右
- 2. 市场准入负面清单制度实施相适应的实施管理办法或逐级转发上级部门政策文件，开展相关执行工作的材料
- 3. 填报对象：各级发改部门

打分标准

- 1. 专门出台制定了管理办法，且开展2020年清单制度贯彻落实总结
- 2. 对照计分标准为80分
- 3. “制度实施办法”指标效能指数为20.00

本地区出台市场准入负面清单制度实施相适应的实施管理办法和开展的相关执行工作

是

文件列表

上传工作机制材料佐证材料

附件说明

多文件上传

添加远程地址

文件列表

执行工作材料佐证

附件说明

多文件上传

添加远程地址



T4

市场准入效能指数计分示例

16

三级指标：监管机制建设

评估内容

1. 评估建立与市场准入负面清单制度相适宜的事中事后监管机制
2. 建立事中事后监管机制得分，未建立不得分（包括针对已有事中事后监管机制中增加有关市场准入负面清单制度的实施要求，或专门出台管理办法）
3. 100分：专门出台制定了管理办法且执行效果较好
80分：专门出台制定了管理办法，执行效果一般
60分：针对已有事中事后监管机制增加有关市场准入实施要求
0分：未开展任何相关工作
4. 打分权重为35%

填报系统

1. 填报系统说明，见图右
2. 专门出台的市场准入负面清单制度的事中事后监管机制管理办法、或在原有监管机制内增加有关市场准入负面清单制度的实施要求，开展相关执行工作的材料
3. 填报对象：各级发改部门

打分标准

1. 未专门建设机制，但配套工作机制较为丰富
2. 对照计分标准为80分
3. “监管机制建设”指标效能指数为28.00

本地区出台市场准入负面清单制度实施相适应的监管机制和开展的相关执行工作

是

上传工作机制材料佐证

文件列表

附件说明

多文件上传

添加远程地址

执行工作材料佐证

文件列表

附件说明

多文件上传

添加远程地址



T4

市场准入效能指数计分示例

17

三级指标：其他机制建设

评估内容

1. 评估建立与市场准入负面清单制度相适宜的其他保障机制
2. 建立和完善相适应的其他保障机制得分，未建立不得分（除上述保障机制外，根据市场准入负面清单制度完善已有保障机制或专门出台其他工作机制）
3. 100分：建立其他相关机制为3项及以上
80分：建立其他相关机制为2项
60分：建立其他相关机制为1项
0分：未建立相关机制
4. 打分权重为40%

填报系统

1. 填报系统说明，见图右
2. 出台的市场准入负面清单制度实施相适应的其他相关保障机制，或在其他已有工作机制及管理办法中，增加有关市场准入负面清单制度的实施要求的材料
3. 填报对象：各级发改部门

打分标准

1. 建立和完善了3项保障机制
2. 对照计分标准为100分
3. “其他机制建设”指标效能指数为40.00

本地区出台市场准入负面清单制度实施相适应的其他相关保障机制

1



文件列表

工作机制佐证材料

2

附件说明

多文件上传

添加远程地址



T4

18

市场准入效能指数计分示例

三级指标：问题反馈渠道

本地区提供清单问题反馈渠道的数量

热线号码佐证材料

文件列表

多文件上传

添加远程地址

网站佐证材料

文件列表

多文件上传

添加远程地址

APP佐证材料

文件列表

多文件上传

添加远程地址

小程序佐证材料

文件列表

多文件上传

添加远程地址

公众号佐证材料

文件列表

多文件上传

添加远程地址

线下窗口佐证材料

文件列表

多文件上传

添加远程地址

填报系统

1. 填报系统 说明：见左图
2. 上传佐证材料：佐证材料为热线号码，网站、APP、小程序、公众号截图（截图应提供咨询服务界面），线下窗口照片
3. 填报对象：各级发改部门

评估内容

1. 评估该地区建立有市场准入负面清单制度的问题反馈专项渠道
2. 问题反馈渠道完备率=该地区建立的渠道方式/应建立的渠道方式，单位为%，应建立问题反馈渠道包括热线专线、网站、掌上反馈（APP、小程序、公众号）和线下窗口4种
3. 按计算公式计算出指标得分
4. 打分权重为25%

打分标准

1. 建立清单问题反馈渠道方式为3项
2. 问题反馈渠道=3/4=75%
3. “问题反馈渠道”指标效能指数为18.75

本地区建立市场准入负面清单制度问题的统计台账和开展相关工作

是

问题统计台账佐证材料

文件列表

多文件上传

添加远程地址

开展工作佐证材料

文件列表

附件说明

多文件上传

添加远程地址

填报系统

1. 填报系统说明：见上图
2. 上传佐证材料：市场准入负面清单制度问题的统计台账材料或照片，开展相关工作材料
3. 填报对象：各级发改部门

评估内容

1. 评估该地区建立有市场准入负面清单制度问题统计台账
2. 建立问题统计台账，未建立不得分
3. 100分：建立台账且管理工作开展在全省处于较好水平
80分：建立台账，管理工作开展在全省处于一般水平
60分：建立台账，为开展工作
0分：未建立问题台账
4. 打分权重为35%

打分标准

1. 建立清单反馈问题台账，工作开展一般
2. 对照计分标准为80分
3. “问题台账统计”指标效能指数为28.00



T4

市场准入效能指数计分示例

20

三级指标：问题追溯回访

评估内容

1. 评估该地区建立有市场准入负面清单制度问题追溯回访机制
2. 建立问题追溯回访机制得分，未建立不得分
3. 100分：建立追溯回访机制且工作开展在全省处于较好水平
80分：建立追溯回访机制，工作开展处于一般水平
60分：建立追溯回访机制，未开展工作
0分：未建立追溯回访机制
4. 打分权重为40%

打分标准

1. 为单独开展清单问题追溯回访，工作开展一般
2. 对照计分标准为60分
3. “问题追溯回访”指标效能指数为24.00

本地区建立市场准入负面清单制度问题追溯回访机制和开展相关工作

是

问题追溯回访机制佐证材料

文件列表

附件说明

多文件上传

添加远程地址

开展工作佐证材料

文件列表

附件说明

多文件上传

添加远程地址

填报系统

1. 填报系统说明：见上图
2. 市场准入负面清单制度问题追溯回访机制材料，开展相关工作材料
3. 填报对象：各级发改部门



T4

市场准入效能指数计分示例

21

三级指标：市场主体感受三个指标

评估指标

系统统计结果

指标效能指数

工作落实满意度

92%

23. 00

政府信用满意度

91%

22. 75

市场公平满意度

91%

45. 50



1.企业注册所在地位于()。

云南省

昆明市

五华区

2.企业规模属于()。

☐ A.大型企业

☐ B.中型企业

☐ C.小型企业

☐ D.其他

3.企业所属行业()。

A.旅游业

4.企业注册登记类型为()。

☐ A.国有及控股企业

☐ B.外资及港澳台资企业

☐ C.民营企业

☐ D.混合所有制企业

5.对市场准入负面清单制度的熟悉程度()。

☐ A.了解

☐ B.不了解

6.了解市场准入负面清单制度的渠道有()。

☐ A.发改、政务服务及行业主管部门等政府部门官方网站

☐ B.新闻媒体和网络媒体宣传报道

☐ C.日常工作交流

☐ D.专题培训、宣传、座谈及调研等专项宣传活动

☐ E.其他渠道(请注明)

7.是否清楚所在地区政府及行业行政主管部门开展的市场准入负面清单制度的相关工作情况()。

☐ A.清楚

☐ B.不清楚

8对所在地区政府及行业行政主管部门贯彻落实市场准入负面清单制度开展工作是否满意()。

☐ A.满意

☐ B.不满意

9.对所在地区政府及行业行政主管部门处理有关市场准入环节的投诉问题解决落实率、及时性和诚信信用是否满意()。

☐ A.满意

☐ B.不满意

10.实施市场准入负面清单制度后，对所在地区市场准入环节公平公开发展成效是否满意()。

☐ A.满意

☐ B.不满意



T4

市场准入效能指数计分示例

22

市场准入效能指数结果汇总

序号	指标	指标权重	昆明市
1	准入效能	40.00%	35.07
1.1	清单措施透明情况	20.00%	20.00
1.1.1	禁止准入措施覆盖率	7.00%	7.00
1.1.2	许可准入措施覆盖率	7.00%	7.00
1.1.3	许可准入措施细化率	6.00%	6.00
1.2	隐性壁垒工作情况	10.00%	6.00
1.2.1	隐性壁垒工作机制	4.50%	2.70
1.2.2	隐性壁垒工作成效	5.50%	3.30
1.3	网上办理便捷情况	10.00%	9.07
1.3.1	许可准入网上办理率	5.00%	4.86
1.3.2	许可准入一网通办率	5.00%	4.21

序号	指标	指标权重	昆明市
3	保障效能	15.00%	11.65
3.1	制度机制完成情况	6.00%	5.28
3.1.1	制度实施办法	1.50%	1.20
3.1.2	监管机制建设	2.10%	1.68
3.1.3	相关机制建设	2.40%	2.40
3.2	问题机制完善情况	9.00%	6.37
3.2.1	问题反馈渠道	2.25%	1.69
3.2.2	问题台账统计	3.15%	2.52
3.2.3	问题追溯回访	3.60%	2.16

序号	指标	指标权重	昆明市
2	服务效能	25.00%	20.57
2.1	服务方式完备情况	11.25%	8.80
2.1.1	清单公开便捷查询	3.38%	2.70
2.1.2	清单咨询方式完备率	3.94%	2.95
2.1.3	专题培训调研服务	3.94%	3.15
2.2	清单宣传完成情况	13.75%	11.77
2.2.1	宣传工作开展	4.13%	3.30
2.2.2	宣传地区覆盖率	4.81%	4.81
2.2.3	市场主体知晓度	4.81%	3.66

序号	指标	指标权重	昆明市
4	发展效能	20.00%	18.25
4.1	市场主体感受情况	20.00%	18.25
4.1.1	工作落实满意度	5.00%	4.60
4.1.2	政府信用满意度	5.00%	4.55
4.1.3	市场公平满意度	10.00%	9.10

以昆明市为例，市场准入效能指数为85.54

准入效能35.07，服务效能20.57，保障效能11.65，发展效能18.25

05 试评估工作综述

1. 提高了工作重视程度

切实提高了各级政府部门的高度重视程度，增强了各类市场主体学习和了解市场准入负面清单制度及相关政策的主动性、积极性。

3. 检验了评估指标体系

将不具备评估的指标梳理出来，纳入试评估的指标共4个一级指标，9个二级指标，25个三级指标。

2. 评估了市场准入效能

评估出了全省16个州（市）和129个县（市、区）的实际效能。能够较为全面和准确的分析出各地区在市场准入效能方面取得的成绩和存在的问题。

4. 建立了评估工作流程

形成了“明确工作机制+自行开发系统+第三方专业服务机构共同参与+评估流程标准化+结果反馈督促整改落实”的评估管理工作流程。

云南省市场准入负面清单数据展示平台





T5

试评估工作综述

02

经验总结



清单制度公开工作方面。部分地区及时转发上级政策文件外，还结合本地区实际情况，进一步扩大清单制度公开程度。



清单制度宣传培训方面。清单制度宣传落实最有效和最受市场主体接受的方式是深入调研、座谈交流及多样化的培训等方式。



清单咨询渠道方式方面。全省普遍建立热线电话和政务大厅对外办事窗口的有效咨询方式，确保及时咨询反馈。



清单制度落实实施方面。全省多个地区专门跟进清单制度出台实施办法，细化责任落实，明确任务分工，强化工作机制，认真组织开展清单贯彻落实工作。



清单保障机制建设方面。部分地区统筹实施市场准入负面清单与“放管服”和“优化营商环境”等重大改革，从开展“双随机一公开”、公平审查机制、社会信用等工作，协同完善与清单制度相适应的其他保障机制，确保清单制度贯彻落实。

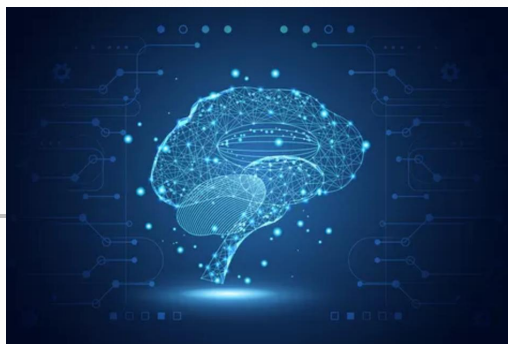


隐性壁垒工作机制方面。由于全省隐性壁垒工作还处于试点阶段，部分基础条件较好的地区与“优化营商环境”、公平机制审查、梳理不相符的政策规定等工作统筹开展。



1. 部分评估指标设置不够精准。

部分评估指标的评估内容、评估标准、计算方式等未专门针对州（市）和县（市、区）进行纵向差异性设计，造成评估指标通用性不足。



4. 主观评估指标影响评估结果

四项指标为市场主体针对制度贯彻实施情况，采用无记名方式从制度知晓度、执行满意度、服务满意度和公平满意度四个方面进行评估打分。

2. 部分评估指标唯一关联性不足

部分评估指标与市场准入效能结果的唯一关联性不足，在试评估阶段没有纳入统计效能得分，作为观察指标与后续开展的评估工作进行对比分析。



5. “门槛”评估指标影响评估结果

结合全省工作基础和实际情况，侧重于评估重大改革任务是否落实、关键工作内容是否完成，重点目标结果是否实现等，对应指标多为“门槛”指标，评估指标是否完成而非完成程度。

3. 部分评估指标指向性不明确

部分评估指标评估内容指向性不明确，造成各地对于填报数据口径和上传佐证材料标准理解存在偏差。



6. 评估工作基础支撑较为薄弱

目前市场准入负面清单制度信息化水平不高，行政审批制度改革与市场准入负面清单制度改革还处于建设完善阶段，政务服务事项与市场准入许可准入措施还未完成比对和匹配工作



T5

试评估工作综述

04

下一步工作计划



共同研究解决问题。工作结束后，云南省发改委组织第三方服务机构总结梳理各类问题情况，对存在不足和个性问题及时通报各州（市），对共性问题协同省级部门共同解决。



充分借鉴工作经验。加强与其他省（区）工作联系，充分吸收借鉴先行省（区）的工作经验，形成市场准入效能评估指标体系云南方案。



继续总结成效亮点。总结各地贯彻落实市场负面清单制度取得的先进经验和创新实践，形成可复制和推广的经验模式，进一步完善云南省试点评估指标体系和工作机制。



逐步建立常态机制。建立常态化评估工作机制，达成以评促学、以评促建、以评促改、以评促优，推动全省市场准入效能提升、准入体系更加完善、准入制度更加健全。



持续关注各方反馈。听取各方面意见，了解 and 解决新情况新问题，跟踪清单落地实施情况，探索市场准入负面清单制度落地实施举措、方法、手段。建立覆盖省、市、县三级的市场准入隐性壁垒台账，畅通市场主体对隐性壁垒的意见反馈渠道和处理回应机制。



扫码关注试评估详解视频
(云南网链接)

市场准入效能评估工作组

2021年9月